

Plongée: CMAS et PADI

mieux comprendre leurs différences pour choisir au mieux sa future formation



Dans le cadre de notre club de plongée, vous avez tous remarqué que nous vous proposons à la fois des formations CMAS et PADI. Un certain nombre d'entre vous se posent la question sur ce que sont et ce que proposent ces deux organismes, et se demandent quelle filière de formation choisir. J'espère pouvoir vous présenter de façon objective les différences et les similitudes de ces 2 organisations afin de vous aider dans votre futur choix



CMAS
CONFÉDÉRATION MONDIALE
DES ACTIVITÉS SUBAQUATIQUES
WORLD UNDERWATER FEDERATION



Un peu d'histoire

La plongée de loisir est enseignée dans le monde depuis la fin des années 1950. Créée en 1948, la Fédération française de plongée, sous la direction du célèbre J.Y. Cousteau, a été l'une des premières à mettre en place des cursus de formation en plongée sous-marine. C'est en janvier 1959, qu'avec d'autres fédérations (dont celle de la Suisse, de l'Allemagne, de la Belgique, de l'Italie et des USA), que la Confédération Mondiale des Activités Subaquatiques (CMAS) est créée. La CMAS rassemble aujourd'hui 129 fédérations dans près de 90 pays. Le développement de la plongée à partir des années soixante conduit à l'émergence, aux côtés des fédérations affiliées à la CMAS, de nombreuses agences de formation à vocation commerciale. C'est ainsi qu'en 1966, est créée celle qui, aujourd'hui, est la plus répandue dans le monde: la « **Professional Association of Diving Instructors** », autrement dit **PADI**. De nos jours, PADI est présente dans 175 pays et compte plus de 100'000 membres professionnels (centres de plongée, bases de plongée, établissements de formation, Instructeurs, Assistants-Instructeurs et Divemasters).

Différences CMAS et PADI

Le premier aspect qui a un impact

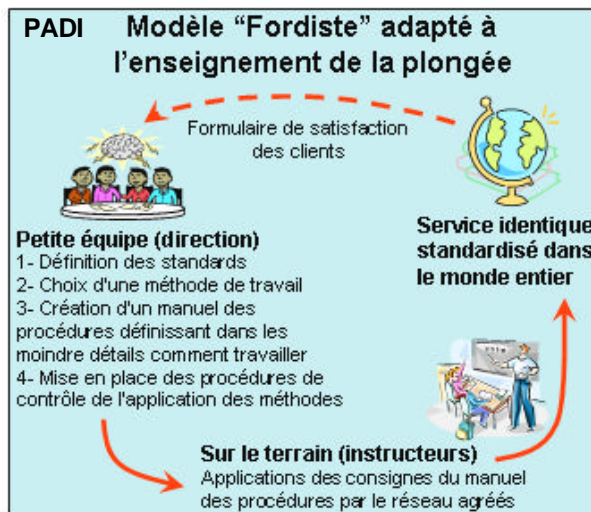
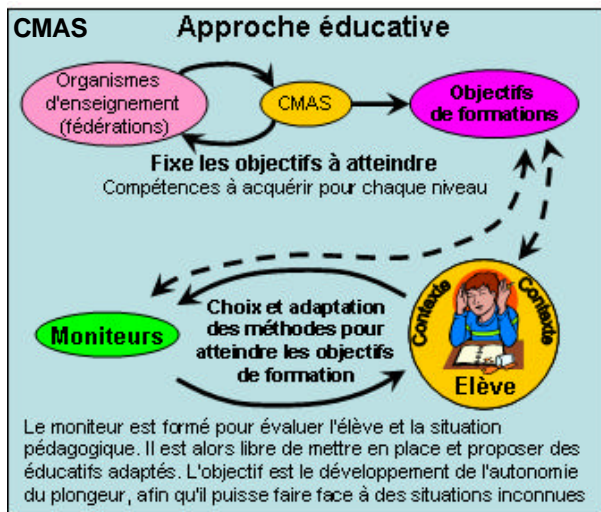
fort sur l'approche de l'enseignement de la plongée par les fédérations comparée à PADI est leur mode de financement.

Pour ce qui est de PADI, seuls les encadrants et les moniteurs paient une affiliation à l'agence de formation dont ils dépendent. Les plongeurs en formation sont considérés comme des clients, qui ne peuvent pas être membres, d'où le nombre finalement assez faible de membres que compte PADI (100'000 dans le monde) comparé à sa forte présence dans le monde (55% des brevets de plongée sont délivrés par PADI). Dès lors, la principale source de revenus de PADI provient de la délivrance des brevets et des supports pédagogiques qui y sont associés, ce qui explique en partie la multiplication des cartes de spécialités de toutes sortes (il y en a plus d'une vingtaine dont plongée en altitude, plongée de nuit, identification de poissons, maîtrise de la flottabilité, recherche et récupération d'objets, plongée en cavagne, plongée sur épave, etc.).

De leur côté, les fédérations affiliées à la CMAS fonctionnent avec les clubs, qui s'acquittent d'une cotisation annuelle, et les licenciés (les plongeurs). Les licences constituent la principale source de revenus des fédérations (par exemple, rien qu'en France, on compte 2500 clubs pour

150'000 licenciés). L'intérêt des fédérations est donc de favoriser la pratique de la plongée sous toutes ses formes, dans le cadre de la vie associative des clubs. Les brevets sont alors un moyen d'atteindre cet objectif, pas une finalité. Cette différence de financement se traduit par deux conceptions de l'enseignement de la plongée : celle issue du monde de l'entreprise, mise en place par les agences à vocation commerciale telles que PADI, et qui est basée sur un modèle "fordiste", et celle issue du monde sportif et initié par la CMAS, qui utilise une approche éducative (voir schémas ci-contre).





Transposé à la plongée, le modèle fordiste issu de l'industrie automobile permet aux élèves de suivre des cours standardisés, donnés par des instructeurs qui appliquent un manuel de procédures qui contient chaque détail de l'enseignement qu'ils ont à donner. Ceci présente l'intérêt d'avoir un service et une qualité identique, quel que soit le lieu où est donné ce cours.

Pour ce qui est de l'approche éducative, elle est basée sur deux principes: d'une part, les objectifs et compétences à atteindre pour chaque niveau de plongeur sont parfaitement définis et communs à toutes les fédérations affiliées à la CMAS. D'autre part, les moyens et les méthodes pour atteindre ces objectifs doivent être adaptés à chaque plongeur et au contexte de formation. Pour pouvoir réaliser ce second point, le moniteur est formé pour mettre en place une progression pédagogique adaptée à son élève et au contexte, ce qui est incompatible avec l'utilisation d'un manuel de formation standardisé. Ce système fait donc primer l'acquisition de compétences minimales identiques chez

chaque plongeur, plutôt que l'uniformité des méthodes permettant d'enseigner ces compétences. En effet, même avec des procédures d'enseignement détaillées, l'acquisition de compétences reste dépendante de l'aptitude de l'élève et du contexte. Pour conclure cette partie, j'aimerais simplement insister sur le fait que ces différences d'approche pédagogique présentent toutes les deux des avantages et des inconvénients, et qu'elles sont parfaitement cohérentes avec les objectifs que veulent atteindre ces deux organismes. Pour ce qui est de PADI, l'objectif est de démocratiser la plongée en formant un maximum de personnes, pour une pratique de loisir, le plus souvent occasionnelle et dans de bonnes conditions d'environnement (d'où les limitations de profondeur et les plongées sans paliers de décompression). Pour la CMAS, c'est une approche sportive de la plongée qui a été choisie, basée sur l'enseignement de l'éducation physique en général. Ceci ne signifie absolument pas qu'il faille être un athlète pour pratiquer la plongée, mais qu'une condition physique minimale est

nécessaire pour pouvoir assurer sa propre sécurité et celle de son binôme, en particulier lors de plongées nécessitant des paliers de décompression. Cette approche éducative a pour but un réel enseignement de l'autonomie, en développant des transferts d'apprentissage qui permettent aux plongeurs de faire face, en toute sécurité, à des situations inconnues.

Passerelles entre CMAS et PADI
 Depuis quelques années, de nombreux accords passerelles (et non pas équivalences) ont été signés entre les différents organismes existants. Ce n'est que justice! Car demander à un plongeur issu d'un système de formation, quel qu'il soit, de tout recommencer pour évoluer dans un autre système constitue un non-sens. Il faut savoir reconnaître les compétences communes aux différentes formations et se contenter d'enseigner celles manquantes ou partiellement acquises. Dans le tableau ci-dessous, voici les passerelles existantes entre PADI et CMAS:

C.M.A.S.		→→→→	PADI
Plongeur une étoile		Peut accéder au cours de →	Advanced Open Water
Plongeur une étoile	avec 9 plongées au moins inscrites au carnet de plongée dont - 1 plongée de nuit - 1 plongée d'orientation - 1 plongée profonde (> 18 mètres)	Peut accéder au cours de →	Rescue Diver
Plongeur deux étoiles		Peut accéder au cours de →	Dive Master

PADI		→→→→	C.M.A.S.
Open Water	avec 5 plongées au moins enregistrées dans son carnet de plongée	Peut accéder au cours de →	Plongeur 2 étoiles
Advanced open water			
Rescue Diver	avec 25 plongées au moins enregistrées dans son carnet de plongée	Peut accéder au cours de →	Plongeur 3 étoiles

Plongée: CMAS ou PADI?



En conclusion

La CMAS est la plus ancienne association internationale de plongée. Sa philosophie a toujours été basée sur une approche éducative issue du monde de l'enseignement (en particulier l'enseignement des activités physiques et sportives). C'est ce qui a conduit à l'appellation de "plongée sportive", souvent associée, à tort, à une nécessité d'avoir une condition physique particulière (ce qui n'est pas le cas, une condition physique normale est parfaitement suffisante!).

Quant à PADI, association internationale plus récente, elle a fait son apparition aux USA sous l'impulsion de moniteur souhaitant démocratiser la plongée sous-marine et la rendre accessible à

un maximum de personnes. Pour ce faire, PADI a standardisé les méthodes d'enseignement, simplifié les cursus de formation et limité les profondeurs afin d'éviter les paliers de décompression. C'est ce qui conduit à l'appellation de "plongée loisir" revendiquée par PADI et qui a fait son succès partout dans le monde.

Pour choisir entre les deux filières de formation, vous devez finalement vous interroger sur vos motivations quant à la pratique de la plongée sous-marine: Si vous souhaitez plonger occasionnellement (lors de vos vacances par exemple) et principalement dans les mers chaudes avec une bonne visibilité, vous devriez vous orienter vers le cursus PADI. Par contre, si

vous souhaitez pratiquer la plongée régulièrement, dans toutes les conditions (en particulier au-delà des 40 m, ce qui est souvent le cas dans nos lacs ou en Méditerranée, si on veut aller voir certaines épaves), et approfondir vos connaissances aussi bien pratiques que théoriques, je vous conseille de vous orienter vers le cursus CMAS. J'espère vous avoir éclairé sur ce sujet, et que cet article vous aidera dans votre choix de cursus de formation (sachant qu'il est toujours possible de passer de l'un à l'autre !)

Bonnes plongées à tous
Vincent Meunier





Diving: CMAS or PADI?



CMAS or PADI?

CMAS is the oldest international diving association. Its philosophy has always been based on an educational approach (in particular for physical or sports activities). This led to the term “sportive diving” often linked, wrongly, to the necessity to have a specific physical condition (which is not the case, as a normal physical condition is sufficient!).

PADI, more recent international association, appeared in the United States with the will to democratize diving and make it accessible to as many people as possible. To enable this, PADI standardized the teaching methods, simplified the formation and limited the depth of diving in order to limit the decompression levels. This led to the designation “leisure diving” claimed by PADI and which led to its success all over the world.

To make a choice between these 2 options, you should question yourself about your motivations related to diving: if you wish to dive occasionally (during your vacation for example) and mainly in warm clear-water seas with clear sight, you should orientate yourself towards the PADI cursus. However, should you wish to dive regularly in all kinds of conditions (particularly beyond 40 m, which is mostly the case in the lake or in the Mediterranean sea, if you would like to see some wrecks) and improve your practical and theoretical skills, I advise you to follow the CMAS cursus. Hoping this helped you on the subject and that this article will enable you to make your choice for a formation (knowing that it is always possible to switch from one teaching to the other!).

Happy diving,
Vincent Meunier